



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

UZZIŅA

Rīgā

28.10.2020. Nr. VID.4.1/MP/10552
Uz 23.09.2020. Nr. b/n

SIA "XXXXXXXXXX"
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) ir izskatījis SIA "XXXXXXXXXXXX", reģistrācijas Nr. XXXXXXXXXXXXXXX (turpmāk – Iesniedzējs), 2020.gada 23.septembra iesniegumu (turpmāk – iesniegums) ar lūgumu precizēt VID 2020.gada 31.marta uzziņu Nr.30.1-8.6/52831 un sniedz šādu uzziņu.

Iesniedzējs iesniegumā norāda šādu faktu aprakstu.

Iesniedzējs 2019.gada 23.decembrī vērsās VID ar lūgumu par uzziņas sniegšanu (turpmāk – lūgums). Atbilstoši lūgumam VID 2020.gada 31.martā sniedza uzziņu Nr.30.1-8.6/52831.

Iesniedzējs, iepazīstoties ar VID 2020.gada 31.marta uzziņu Nr.30.1-8.6/52831, konstatēja, ka tajā par atsevišķiem Iesniedzēja jautājumiem norādīts, ka detalizētākas atbildes sniegšanai pietrūkst informācijas par darījuma norisi, jo nav iesniegti darījuma pavaddokumenti un minēti darījumu raksturojošie apstākļi.

Iesniedzējs norāda, ka saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 98.panta noteikumiem persona nav tiesiski ierobežota lūgt precizēt atbildes, kas iekļautas uzziņā, ko tai sniegusi iestāde.

Iesniedzējs vērs uzmanību, ka tiek iesniegti darījumu attaisnojošu dokumentu paraugi, lai saņemtu atbildi uz lūguma 1.7. un 1.7.1.jautājumu, tos konkretizējot:

1.7. kura no sabiedrībām – Iesniedzējs un/vai SIA "XXXXXXXXXXXX" – tiek norādīts kā Nosūtītājs/Eksportētājs(2) muitas dokumentos par preču piegādi klientam katrā no 1.punktā minētajām situācijām, uz kurām attiecas muitas dokumentu noformēšana, tas ir:

b) preces tiks ievestas Eiropas Savienībā, tās nelaide brīvā apgrozībā, un realizētas klientiem ārpus Eiropas Savienības;

d) preces tiks iegādātas no citām Eiropas Savienības valstīm un tiks eksportētas ārpus Eiropas Savienības;

1.7.1. ja muitas deklarācijā par preču piegādi klientam kā Nosūtītājs/Eksportētājs (2) tiek norādīta SIA "XXXXXXXXXXXX", vai muitas deklarācijā kādā no ailēm norādāms Iesniedzējs, kurš ir faktiskais preču īpašnieks. Ja ir norādāms, tad Iesniedzējs lūdz precizēt, kurā vietā muitas deklarācijā tas ir jānorāda.

Vienlaikus Iesniedzējs norāda, ka kontekstā ar lūguma jautājumu sadaļas 1.punkta "b" apakšpunktā minēto situāciju preces tiks uzglabātas muitas noliktavā, piemērojot procedūru – uzglabāšanas muitas noliktavā.

Iesniedzējs lūdz izvērtēt, vai pievienotie dokumentu projekti, ja tiktu aizpildīti šādi, atbilstu komisijas darījumiem par eksportēto preci.

Ievērojot minēto un pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 98.pantu, Iesniedzējs atbilstoši papildus iesniegtajai informācijai lūdz precizēt VID 2020.gada 31.marta uzziņu Nr.30.1-8.6/52831.

Iesniedzējs iesnieguma pielikumā pievieno dokumenta paraugu preču piegādei no muitas noliktavas un dokumenta paraugu preču piegādei no iekšzemes trešo valstu klientam caur muitu.

Iesniedzējs 2019.gada 23.decembra iesniegumā par uzziņas saņemšanu, 2020.gada 27.februāra iesniegumā par papildu ziņu sniegšanu uzziņas saņemšanai un 2020.gada 9.marta vēstulē lūdza sniegt uzziņu šādā tiesiskā situācijā.

[1] Iesniedzējs kā komitents un SIA "XXXXXXXXXXXX" kā komisijas plāno nodarboties ar preču tirdzniecību, pamatojoties uz komerciālās komisijas līguma noteikumiem saskaņā ar Komerclikuma XXI sadaļas 2.nodaļu (415.–429.pants). Atbilstoši Komerclikuma 415.panta otrajai daļai komisijas aģents ir tāds komisionārs, kurš apņēmis savā vārdā, bet uz komitenta rēķina pastāvīgi slēgt darījumus ar trešajām personām.

Tā kā atbilstoši minētajām līgumattiecībām ir paredzams veikt vairākus savstarpēji saistītus darījumus, pusēm atbilstoši izrakstot rēķinus un noformējot citus darījumu dokumentus, kas vienlaikus ir atspoguļojami grāmatvedībā, Iesniedzējam ir radušies vairāki būtiski jautājumi par pievienotās vērtības nodokļa (turpmāk – PVN) un uzņēmumu ienākuma nodokļa (turpmāk – UIN) piemērošanu darījumos, kas izriet no komerciālās komisijas līguma.

Nemot vērā minēto, Iesniedzējam saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 98.panta pirmo daļu nepieciešams saņemt uzziņu par savām tiesībām konkrētajā tiesiskajā situācijā.

[2] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 98.panta trešās daļas 1.punktu Iesniedzējs norāda turpmāk minētos faktus, kas raksturo konkrēto situāciju, par kuru Iesniedzējs vēlas saņemt uzziņu.

Faktu apraksts.

[2.1] Iesniedzējs, lai nodrošinātu minētā līguma izpildi, no ražotājiem un piegādātājiem iegādājās realizējamās preces. Preces atradīsies Iesniedzēja īpašumā līdz pat brīdim, kad SIA "XXXXXXXXXXXX" savā vārdā pārdos tās pircējiem.

[2.2] Preču realizācijai Iesniedzējs patstāvīgi atrod klientus, kas ir ieinteresēti preču iegādē. Tā rezultātā gala pircējam tiek nosūtīts piedāvājums, kurā

nosauktas cenas, piegādes termiņi un apmaksas nosacījumi. Vienlaikus tiek norādīts potenciālais komisioņārs SIA "XXXXXXXXXX".

[2.3] Komisioņārs SIA "XXXXXXXXXX" patstāvīgi pieņēms lēmumu par iesaistīšanos preču iegādes vai piegādes darījumā.

[2.4] Iesniedzēja piegādātās preces komisioņārs SIA "XXXXXXXXXX" pārdods par tādu cenu, kā tās saņēms no Iesniedzēja bez uzcenojuma. Ja minēto piedāvājumu gala pircējs akceptē, komisioņāram SIA "XXXXXXXXXX" gala pircējs pārskaitīs avansa maksājumu. Iesniedzējs par pārdoto precī maksā komisioņāram SIA "XXXXXXXXXX" komisijas maksu – provīziju, kas ir 0,9 % no darījuma summas.

[2.5] Iesniedzējs nodrošina pasūtītās preces esību, īstenojot piegādes procesu līdz gala klientam vai SIA "XXXXXXXXXX". Tāpat, ja gala pircējam ir nepieciešama informācija par precī, Iesniedzējs nodrošina tās sniegšanu.

[2.6] Par preču transportēšanu, muitas formalitāšu kārtošānu, kravas apdrošināšanu līdz preces gala pircējam, kā arī preču uzglabāšanas izmaksām atbild Iesniedzējs.

[3] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 98.panta trešās daļas 2.punktam Iesniedzējs norāda, ka no minētā izriet vairāki jautājumi.

[3.1] Tā kā komisioņārs SIA "XXXXXXXXXX" saskaņā ar komerciālās komisijas līgumu ne tikai patstāvīgi pieņēms lēmumu par preču realizācijas darījuma noslēgšanu, bet darījuma attiecībās uzstājas savā vārdā, tad arī tam savā vārdā ir jāizraksta rēķini gala pircējam, tādējādi rodas pamatots jautājums, kā ir izrakstāmi PVN rēķini par starpniecības pakāpojumiem un preču piegādi starp SIA "XXXXXXXXXX" un Iesniedzēju: vai uz komisioņāru darbojas līdzīgi noteikumi tiem, kas noteic, kā PVN rēķinus izraksta starpnieks, vai arī jāpiemēro cita kārtība.

Iesniedzēja ieskatā pie aprakstītajiem apstākļiem komisioņāram SIA "XXXXXXXXXX" par provīziju jāizraksta rēķins Iesniedzējam, rēķinā norādot PVN likmi atbilstoši darījuma raksturam. Ja realizācija tiek veikta Latvijā, tiek piemērota 21 % likme. Savukārt eksporta darījumos, kā arī darījumos ar citām Eiropas Savienības valstīm, ja preces tiek transportētas, provīzijas maksai tiek piemērota 0 % likme.

[3.2] Tāpat no tā, ka komisioņārs SIA "XXXXXXXXXX" darījumos par preču realizāciju uzstājas savā vārdā, realizējot Iesniedzējam piederošo precī, saņemot par to provīziju no Iesniedzēja, pastāv jautājums, kā šādi darījumi ir atspoguļojami PVN un muitas deklarācijās, ņemot vērā, ka realizējamās preces tiks iegādātas dažādos veidos, proti:

[3.2.1] Iesniedzējs ievēdīs Eiropas Savienībā, tās laižot brīvā apgrozībā, nodos SIA "XXXXXXXXXX", un secīgi SIA "XXXXXXXXXX" tās realizēs Eiropas Savienības valstīs;

[3.2.2] Iesniedzējs ievēdīs preces Eiropas Savienībā, tās neizlaižot brīvā apgrozībā (uzglabāsies muitas zonā), tur tās nodos SIA "XXXXXXXXXX", un SIA "XXXXXXXXXX" secīgi tās realizēs ārpus Eiropas Savienības;

[3.2.3] Iesniedzējs iegādāsies preces no citām Eiropas Savienības valstīm, nodos tās komisijai SIA "XXXXXXXXXX", un komisijai tās realizēs Eiropas Savienībā.

[3.2.4] Iesniedzējs iegādāsies preces no citām Eiropas Savienības valstīm, nodos tās komisijai SIA "XXXXXXXXXX", un komisijai tās eksportēs ārpus Eiropas Savienības.

[4] Iesniedzējs atbilstoši Administratīvā procesa likuma 98.panta trešās daļas 3.punktam, pamatojot nepieciešamību saņemt uzziņu, norāda, ka iepriekš preču realizācijas darījumu nodrošināšanai nav izmantojis komerciālās komisijas līguma noteikumus.

Tādēļ uzziņa tiek lūgta, lai Iesniedzējs varētu korekti un atbilstoši piemērot nodokļu tiesību normas, uzrādot informāciju par darījumiem un veicot to deklarēšanu, kā arī samaksājot valsts budžetā PVN un UIN.

Ņemot vērā visu minēto, Iesniedzējs, pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 98.panta pirmo daļu, lūdz sniegt uzziņu par Pievienotās vērtības nodokļa likuma un Uzņēmumu ienākuma nodokļa likuma piemērošanu, atbildot uz šādiem jautājumiem.

1. Sniedzot atbildes uz sekojošā punkta apakšpunktos minētajiem jautājumiem, Iesniedzējs lūdz ņemt vērā atšķirīgas darījumu nianšes un preču statusus gadījumos, kad:

a) preces tiks ievestas Eiropas Savienībā, tās laižot brīvā apgrozībā un secīgi tās realizējot Eiropas Savienības valstīs;

b) preces tiks ievestas Eiropas Savienībā, tās neizlaižot brīvā apgrozībā un secīgi realizējot tās ārpus Eiropas Savienības;

c) preces tiks iegādātas no citām Eiropas Savienības valstīm, tās realizējot Eiropas Savienības valstīs;

d) preces tiks iegādātas no citām Eiropas Savienības valstīm, tās tiks eksportētas ārpus Eiropas Savienības.

1.1. Kāda PVN likme ir jāpiemēro komisijai SIA "XXXXXXXXXX" provīzijai, kas tiks sagatavota un iesniegta par minētajiem darījumiem Iesniedzējam.

1.2. Vai Iesniedzējam, nododot preces SIA "XXXXXXXXXX", ir jāizraksta PVN preču piegādes rēķini komisijai SIA "XXXXXXXXXX" par preču piegādi minētajos gadījumos, ņemot vērā to, ka preces var būt izlaistas brīvā apgrozībā vai arī atrasties muitas noliktavā.

1.3. Ja atbilde uz iepriekšējo jautājumu (1.2.) ir apstiprinoša, Iesniedzējs lūdz sniegt paskaidrojumu par PVN likmes piemērošanu darījumiem, kas minēti 1.punktā.

1.4. Ja atbilde uz 1.2.jautājumu ir noraidoša, Iesniedzējs lūdz sniegt paskaidrojumu, kā ir jānoformē darījums PVN mērķiem darījumos, kas minēti 1.punktā.

1.5. Iesniedzējs lūdz detalizētu skaidrojumu katrai sabiedrībai – gan Iesniedzējam, gan SIA "XXXXXXXXXX"; vai PVN deklarācijās un to pielikumos uzrādāmi zemāk uzskaitītie savstarpējie darījumi. Ja jā, tad kurās PVN

deklarācijas rindās un pielikumos tie norādāmi konkrēti darījumiem 1.punktā minētajās situācijās katram uzņēmumam:

1.5.1. preču nodošana no Iesniedzēja uz SIA “XXXXXXXXXXXX”;

1.5.2. preču nodošana gala klientam no SIA “XXXXXXXXXXXX”.

1.6. Kā atskaitāms priekšnodoklis par minētajiem darījumiem.

1.7. Kura no sabiedrībām – Iesniedzējs un/vai SIA “XXXXXXXXXXXX” – kārtā darījumus un dokumentāciju muitā katrā no 1.punktā minētajām situācijām:

1.7.1. ja muitas deklarāciju iesniedz SIA “XXXXXXXXXXXX”, vai muitas deklarācijā norādāms Iesniedzējs kā preču īpašnieks. Ja ir norādāms, tad Iesniedzējs lūdz precizēt, kurā vietā muitas deklarācijā tas ir jāmin.

2. kā un vai vispār komisionāram SIA “XXXXXXXXXXXX” ir jāatzīst apgrozījums no preču pārdošanas komerciālās komisijas līguma gadījumā uzņēmuma finanšu pārskatā un PVN deklarācijās.

3. Vai minētie darījumi un kādās situācijās Iesniedzējam var veidot ar UIN apliekamo bāzi.

VID 2020.gada 31.martā sniedza uzziņu Nr.30.1-8.6/52831, kurā attiecībā uz Iesniedzēja 1.7.jautājumu citstarp paskaidrots, ka nav iespējams detalizēti norādīt, kurš komersants katrā datu elementā ir nosaucams, jo Iesniedzēja 2019.gada 23.decembra iesniegumā par uzziņas saņemšanu un 2020.gada 27.februāra iesniegumā par papildu ziņu sniegšanu uzziņas saņemšanai nav sniegta detalizēta informācija (paraugam pievienoti preču pavaddokumenti).

Ievērojot to, ka VID 2020.gada 31.marta uzziņas Nr.30.1-8/52831 saturu pēc būtības nav pamata mainīt, un ņemot vērā Iesniedzēja iesniegumā ietverto lūgumu papildus paskaidrot VID 2020.gada 31.marta uzziņā Nr.30.1-8/52831 sniegto atbildi uz 1.7. un 1.7.1.jautājumu, šos jautājumus precizējot un iesniedzot papildus dokumentus, VID, ņemot vērā 2019.gada 23.decembra iesniegumā par uzziņas saņemšanu, 2020.gada 27.februāra iesniegumā par papildu ziņu sniegšanu uzziņas saņemšanai, 2020.gada 9.marta vēstulē un iesniegumā sniegto faktu aprakstu, sniedz šādu uzziņu.

Atbildot uz Iesniedzēja jautājumu, kura no sabiedrībām – Iesniedzējs un/vai SIA “XXXXXXXXXXXX” – tiek norādīts kā Nosūtītājs/Eksportētājs muitas dokumentos par preču piegādi klientam, ja preces tiks ievestas Eiropas Savienībā, tās nelaižot brīvā apgrozībā, – preces tiks uzglabātas muitas noliktavā, piemērojot procedūru – uzglabāšana muitas noliktavā –, un realizētas klientiem ārpus Eiropas Savienības, paskaidrojam.

Padomes 2013.gada 9.oktobra Regulas (ES) Nr.952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (turpmāk – Regula Nr.952/2013), 270.panta 1.punktā noteikts, ka par ārpussavienības precēm, ko paredzēts izvest no Savienības muitas teritorijas, kompetentajā muitas iestādē iesniedz reeksporta deklarāciju.

Regulas Nr.952/2013 263.panta 1.punktā noteikts, ka par precēm, ko paredzēts izvest no Savienības muitas teritorijas, sagatavo pirmsizvešanas deklarāciju, ko iesniedz kompetentā muitas iestādē noteiktā termiņā, pirms preces tiek izvestas no Savienības muitas teritorijas.

Regulas Nr.952/2013 263.panta 3.punktā noteikts, ka pirmsizvešanas deklarācija ir viens no šādiem dokumentiem:

a) muitas deklarācija, ja precēm, ko izved no Savienības muitas teritorijas, piemēro muitas procedūru, kuras īstenošanai ir obligāti vajadzīga muitas deklarācija;

b) reeksporta deklarācija saskaņā ar 270.pantu;

c) izvešanas kopsavilkuma deklarācija saskaņā ar 271.pantu.

Tas nozīmē, ja preces ir ievestas Eiropas Savienības muitas teritorijā un novietotas uzglabāšanai muitas noliktavā (piemērota muitas procedūra – uzglabāšana muitas noliktavā), lai tās atkal izvestu no Eiropas Savienības muitas teritorijas, ir piemērojams reeksports, noformējot reeksporta deklarāciju.

Reeksporta deklarāciju aizpilda saskaņā ar preču pavaddokumentos norādīto informāciju, izpildot Komisijas 2015.gada 17.decembra Deleģētās regulas (ES) 2016/341, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.952/2013 attiecībā uz pārejas noteikumiem, kurus paredz attiecībā uz konkrētiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, ja attiecīgās elektroniskās sistēmas vēl nedarbojas, un groza Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2015/2446, 9.pielikuma C.1 un D.1 papildinājuma nosacījumus.

Personu norādīšanai reeksporta deklarācijā ir aizpildāma 2.aile (Nosūtītājs/eksportētājs), 8.aile (Saņēmējs) un 14.aile (Deklarētājs/pārstāvis).

Komisijas 2015.gada 28.jūlija Deleģētās regulas (ES) 2015/2446, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem (turpmāk – Regula Nr.2015/2446), 1.panta 19.punktā noteikts, ka “eksportētājs” ir:

a) privātpersona, kura pārvieto preces, ko paredzēts izvest no Savienības muitas teritorijas, ja minētās preces ir privātpersonas personīgajā bagāžā;

b) citos gadījumos, ja a) apakšpunktu nepiemēro:

i) persona, kura veic uzņēmējdarbību Savienības muitas teritorijā un kurai ir tiesības lemt un kura ir nolēmusi, ka preces ir izvedamas no minētās muitas teritorijas;

ii) ja i) punktu nepiemēro, tad jebkura persona, kura veic uzņēmējdarbību Savienības muitas teritorijā un kura ir noslēgusi līgumu, kas paredz preču izvešanu no minētās muitas teritorijas.

Tas nozīmē, ka reeksporta deklarācijas 2.ailē (Nosūtītājs/eksportētājs) norāda personu, kura ir tiesīga rīkoties ar precēm un piemērot tām reeksportu. Tas var būt gan preču īpašnieks, gan tā pilnvarota persona, ņemot vērā nosacījumu, ka personai jābūt reģistrētai Savienības muitas teritorijā.

Atbilstoši iesnieguma pielikumā pievienotajiem preču rēķinu paraugiem kā nosūtītājs ir norādīta SIA “XXXXXXXXXX”. Ja iesnieguma pielikumā pievienotie preču rēķinu paraugi būtu reeksporta noformēšanai sagatavotie pavaddokumenti, tad reeksporta deklarācijas 2.ailē (Nosūtītājs/eksportētājs) ir norādāma SIA “XXXXXXXXXX”.

Atbildot uz Iesniedzēja jautājumu, kura no sabiedrībām – Iesniedzējs un/vai SIA “XXXXXXXXXX” – tiek norādīts kā Nosūtītājs/Eksportētājs muitas dokumentos par preču piegādi klientam, ja preces tiks iegādātas no citām Eiropas Savienības valstīm un tiks eksportētas ārpus Eiropas Savienības, paskaidrojam.

Regulas Nr.952/2013 269.panta 1.punktā noteikts, ka Savienības precēm, ko paredzēts izvest no Savienības muitas teritorijas, piemēro eksporta procedūru.

Regulas Nr.952/2013 263.panta 1.punktā noteikts, ka par precēm, ko paredzēts izvest no Savienības muitas teritorijas, sagatavo pirmsizvešanas deklarāciju, ko iesniedz kompetentā muitas iestādē noteiktā termiņā, pirms preces tiek izvestas no Savienības muitas teritorijas.

Regulas Nr.952/2013 263.panta 3.punktā noteikts, ka pirmsizvešanas deklarācija ir viens no šādiem dokumentiem:

a) muitas deklarācija, ja precēm, ko izved no Savienības muitas teritorijas, piemēro muitas procedūru, kuras īstenošanai ir obligāti vajadzīga muitas deklarācija;

b) reeksporta deklarācija saskaņā ar 270.pantu;

c) izvešanas kopsavilkuma deklarācija saskaņā ar 271.pantu.

Tas nozīmē, ja preces ir iegādātas citās Eiropas Savienības dalībvalstīs (t.i., preces atrodas brīvā apgrozījumā Savienības muitas teritorijā – Savienības preces) un tās plānots eksportēt uz trešajām valstīm, jāpiemēro muitas procedūra – eksports, noformējot eksporta deklarāciju.

Eksporta deklarāciju aizpilda saskaņā ar preču pavaddokumentos norādīto informāciju, izpildot Komisijas 2015.gada 17.decembra Deleģētās regulas (ES) 2016/341, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.952/2013 attiecībā uz pārejas noteikumiem, kurus paredz attiecībā uz konkrētiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, ja attiecīgās elektroniskās sistēmas vēl nedarbojas, un groza Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2015/2446, 9.pielikuma C.1 un D.1 papildinājuma nosacījumus.

Personu norādīšanai eksporta deklarācijā ir aizpildāma 2.aile (Nosūtītājs/eksportētājs), 8. aile (Saņēmējs) un 14. aile (Deklarētājs/pārstāvis).

Regulas Nr.2015/2446 1.panta 19.punktā noteikts, ka “eksportētājs” ir:

a) privātpersona, kura pārvieto preces, ko paredzēts izvest no Savienības muitas teritorijas, ja minētās preces ir privātpersonas personīgajā bagāžā;

b) citos gadījumos, ja a) apakšpunktu nepiemēro:

i) persona, kura veic uzņēmējdarbību Savienības muitas teritorijā un kurai ir tiesības lemt un kura ir nolēmusi, ka preces ir izvedamas no minētās muitas teritorijas;

ii) ja i) punktu nepiemēro, tad jebkura persona, kura veic uzņēmējdarbību Savienības muitas teritorijā un kura ir noslēgusi līgumu, kas paredz preču izvešanu no minētās muitas teritorijas.

Tas nozīmē, ka eksporta deklarācijas 2.ailē (Nosūtītājs/eksportētājs) norāda personu, kura ir tiesīga rīkoties ar precēm un piemērot tām eksportu. Tas var būt gan preču īpašnieks, gan tā pilnvarota persona, ņemot vērā nosacījumu, ka personai jābūt reģistrētai Savienības muitas teritorijā.

Atbilstoši iesnieguma pielikumā pievienotajiem preču rēķinu paraugiem kā nosūtītājs ir norādīta SIA “XXXXXXXXXX”. Ja iesnieguma pielikumā pievienotie preču rēķinu paraugi būtu eksporta noformēšanai sagatavotie pavaddokumenti, tad eksporta deklarācijas 2.ailē (Nosūtītājs/eksportētājs) ir norādāma SIA “XXXXXXXXXX”.

Atbildot uz Iesniedzēja jautājumu, ja muitas deklarācijā par preču piegādi klientam kā Nosūtītājs/Eksportētājs tiek norādīta SIA "XXXXXXXXXXXX", vai muitas deklarācijā kādā no ailēm norādāms Iesniedzējs, kurš ir faktiskais preču īpašnieks, un, ja ir norādāms, Iesniedzējs lūdz precizēt, kurā vietā muitas deklarācijā tas ir jānorāda, informējam, ka normatīvie akti muitas jomā neparedz eksporta vai reeksporta muitas deklarācijā atsevišķi norādīt informāciju par preču īpašnieku.

Sniedzot uzziņu, izmantotas šādas tiesību normas: Padomes 2013.gada 9.oktobra Regulas (ES) Nr.952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu, 263.panta 1. un 3.punkts, 269.panta 1.punkts, 270.panta 1.punkts, Komisijas 2015.gada 28.jūlija Deleģētās regulas (ES) 2015/2446, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, 1.panta 19.punkts, Komisijas 2015.gada 17.decembra Deleģētās regulas (ES) 2016/341, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr.952/2013 attiecībā uz pārejas noteikumiem, kurus paredz attiecībā uz konkrētiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, ja attiecīgās elektroniskās sistēmas vēl nedarbojas, un groza Komisijas Deleģēto regulu (ES) 2015/2446, 9.pielikuma C.1 un D.1 papildinājums.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101.panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā, ka VID attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Ģenerāldirektore

I.Jaunzeme

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR
DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Kundziņa 67120830
Ilga.Kundzina@vid.gov.lv