



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

## UZZIŅA

Rīgā

13.05.2022. Nr. VID.4.1/27.18.1/6911

Uz 20.04.2022. Nr. 457h

SIA "Xxxx"  
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests ir izskatījis SIA "Xxxx", reģ. Nr. 000000000 (turpmāk – iesniedzējs), 2022. gada 20. aprīļa iesniegumu par uzziņu" (turpmāk – iesniegums).

I. Iesniedzējs iesniegumā norāda šādu faktu aprakstu.

Iesniedzējs ir dažādu medicīnas un laboratorijas iekārtu ražotājs (turpmāk – Produkcija), kuru klienti atrodas lielākajā daļā pasaules valstīs, tostarp arī Baltkrievijā. Pētot šajā gadā veiktos grozījumus Padomes Regulā (EK) Nr. 765/2006 par ierobežojošiem pasākumiem, ņemot vērā situāciju Baltkrievijā un Baltkrievijas iesaistīšanos Krievijas agresijā pret Ukrainu (turpmāk – Regulā), iesniedzējs secināja, ka tā satur dažus punktus, kas atkarībā no interpretācijas varētu ietekmēt iesniedzēja darbību.

Iesniedzēja ražoto preču sarakstā ir arī tādas, kas atbilst Regulas XIV pielikumā minētajām, respektīvi: Centrifūgas, arī centrālās žāvētavas; šķidrumu vai gāzu filtrēšanas vai attīrīšanas ierīces un aparāti (8421) un Speciāli mehānismi un mehāniskas ierīces, kas citur šajā nodaļā nav minētas (8479) (turpmāk – Iekārtas, sk. pielikumā esošo sarakstu), kuru piegādi Baltkrievijā iesniedzējs šobrīd ir apturējis.

Ņemot vērā iesniedzēja produkcijas īpatnības, iesniedzējs jau iepriekš bija vērsies Stratēģiskas nozīmes preču kontroles komitejā ar lūgumu izvērtēt iesniedzēja produkciju, kā rezultātā iesniedzējam ir komitejas 29.10.2019. izziņa Nr. LVA1629 un 10.01.2022. izziņa Nr. LVA1708 (turpmāk – Stratēģiskās izziņas).

Bez tam, iesniedzējam uz iepriekšējos gados noslēgto sadarbības līgumu pamata Baltkrievijā ir divi izplatītāji uzņēmums "Zzzz" un uzņēmums "Vvvv" (turpmāk – izplatītāji), kuriem iesniedzējs sūta Produkciju (2022. gadā). Saskaņā ar

noslēgtajiem līgumiem iesniedzējam ir pienākums veikt jau piegādāto preču garantijas un pēcgarantijas servisu, piegādāt izplatītājiem rezerves daļas un tml.

No viena no izplatītājiem ir saņemta vēstule, ka daļa no attiecīga iesniedzēja Produkcijas (tajā skaitā arī Iekārtas) Baltkrievijā ir reģistrētas kā medicīnas iekārtas un tiek izmantotas tikai un vienīgi ar veselības aprūpi saistītiem mērķiem. Tāpat Izplatītājs ir izteicis gatavību sniegt informāciju par katras piegādes gala saņēmēju un mērķi.

## II. Iesniedzēja jautājumi.

Ņemot vērā to, ka iesniedzējs apzinās pienākumu izpildīt uz iesniedzēja darbību attiecināmas sankcijas, iesniedzējs jau laikus vēršas pie Valsts ieņēmumu dienesta un Stratēģiskas nozīmes preču kontroles komitejas (turpmāk – Iestādes) ar lūgumu sniegt uzzīņu, atbildot uz sekojošo jautājumu:

1. vai iesniedzēja (sk. pielikumu) sniegtā informācija par iekārtām un, it īpaši iekārtu reģistrācija Baltkrievijā kā medicīnas ierīces (sk. pielikumā esošu sertifikātu), kopā ar Izplatītāja (kā personas, kas pasūta no iesniedzēja preces) apliecinājumu (sk. pielikumā) ir pietiekams pamats izņēmuma, kas minēts Regulas 1.s panta otrās daļas “b” apakšpunktā, piemērošanai (proti, iekārtu kā preču, kas paredzēts ārstnieciskiem nolūkiem, piegādei Baltkrievijā bez atsevišķas atļaujas, bet ar pienākumu informēt par pirmo piegādi minētā panta otrās daļas kārtībā)?

2. vai iesniedzējam attiecībā uz Iekārtām ir tiesības izplatītājiem un/vai Iekārtu gala lietotājiem piegādāt rezerves daļas un/vai veikt garantijas un pēcgarantijas servisu?

3. vai atbilde uz iepriekšējiem jautājumiem mainītos gadījumā, ja iesniedzējs no attiecīga izplatītāja pirms katras piegādes saņemtu apliecinājumu, kas saturētu informāciju par pasūtīto Iekārtu (rezerves daļu) gala saņēmēju un to lietošanas mērķi?

## III. Iesniedzēja juridiskie apsvērumi.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 98. panta trešās daļas 4. punktam iesniegumā par uzzīņu tās iesniedzējs ir tiesīgs ietvert juridiskos apsvērumus, ko Iesniedzēji arī dara šajā sadaļā.

Attiecībā uz izņēmuma (Regulas 1.s pantā otrās daļas “b” apakšpunkts) piemērošanu iesniedzējs norāda, ka iesniedzējs jau ~30 gadus ražo dažādas laboratorijas un medicīnas iekārtas, par ko Latvijas valstij ir ļoti labi zināms (iesniedzējs pat bija saņēmis no valsts dažādus apbalvojumus). Tātad nav šaubu, ka Iekārtas tik tiešām ir un visu laiku bijušās iekārtas, kas domātas ar veselības aprūpi saistītajiem nolūkiem, un iesniedzējs neizdomā Iekārtām kādus “jaunus lietošanas mērķus”, lai apietu sankcijas. Tāpat atzīmējams, ka Iekārtu kā medicīnas iekārtu reģistrācija Baltkrievijā, kas veikta ievērojamu laiku pirms Regulas grozījumiem un to pamatā esošā kara darbībām, norāda, ka Iekārtas tik tiešām ir domātas ārstnieciskiem nolūkiem arī Baltkrievijas teritorijā.

Līdz ar to iesniedzēja ieskatā ir pietiekams pamats konstatēt, ka Iekārtu piegāde Baltkrievija atbilst izņēmumam (Regulas 1.s pantā otrās daļas “b” apakšpunkts) un iesniedzējam ir tiesības to atjaunot, turklāt iesniedzējam nav

pienākums izprasīt no izpildītāja apliecinājumus par Iekārtu gala saņēmējiem un to lietošanas mērķus.

Iesniegumam iesniedzējs pievienojis iekārtu sarakstu, izplatītāja apliecinājumu, sertifikātu par Iekārtu reģistrāciju Baltkrievijā.

Valsts ieņēmumu dienests, izvērtējis iesniedzēja iesniegumā ietvertu faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošus konkrētus jautājumus, atbildes uz kuriem ir atkarīgas no to juridiska vērtējuma, sniedz šādu uzziņu.

Regulas 1.s panta 1. punkta “a” apakšpunktā noteikts, ka ir aizliegts tieši vai netieši jebkurai personai, vienībai vai struktūrai Baltkrievijā vai izmantošanai Baltkrievijā pārdot, piegādāt, nodot vai eksportēt XIV pielikumā uzskaitītās mehāniskās ierīces neatkarīgi no tā, vai tās ir vai nav Savienības izcelsmes mehāniskās ierīces.

Savukārt Regulas 1.s panta 2. punkta “b” apakšpunktā noteikts, ka šā panta 1. punktā noteiktie aizliegumi neattiecas uz tādu 1. punktā minēto mehānisko ierīču pārdošanu, piegādi, nodošanu vai eksportu izmantošanai nemilitārām vajadzībām vai nemilitāram galalietotājam vai ar tām saistītas tehniskās un finansiālās palīdzības sniegšanu, kuras paredzētas ārstnieciskiem vai farmācijas nolūkiem. Izņemot “f” un “g” apakšpunktā minētos gadījumus, eksportētājs muitas deklarācijā deklarē, ka priekšmeti tiek eksportēti saskaņā ar šajā punktā noteikto attiecīgo izņēmumu, un 30 dienu laikā no minētā pirmā eksporta veikšanas, par attiecīgā izņēmuma pirmreizējo izmantošanu informē tās dalībvalsts kompetento iestādi, kuras rezidents tas ir vai kurā tas veic uzņēmējdarbību.

Regulas 1.s panta 3. punktā noteikts, ka šā panta 1. punktā noteiktie aizliegumi līdz 2022. gada 4. jūnijam neskar tādu līgumu izpildi, kuri noslēgti pirms 2022. gada 2. marta, un tādu papildu līgumu izpildi, kuri ir nepieciešami šādu līgumu izpildei.

Ņemot vērā, ka Regulas 1.s panta 2. punkts paredz atsevišķus izņēmumus attiecībā uz precēm, kuras ir paredzētas ārstnieciskiem vai farmācijas nolūkiem, uz šādiem izņēmumiem nav attiecināmi Regulas 1.s panta 3. punktā ietverti izņēmumi attiecībā uz noslēgto līgumu nosacījumiem.

Tas nozīme, ka ir atļauta XIV pielikumā uzskaitīto mehānisko ierīču, tostarp iesniedzēja Iekārtu, pārdošana, piegāde, nodošana vai eksports, neatkarīgi no attiecīga līguma noslēgšanas datuma, ar nosacījumu, ka minētās preces ir paredzētas ārstnieciskiem vai farmācijas nolūkiem.

Papildus informējam, ka, ievērojot minētos nosacījumus, preču eksporta gadījumā eksportētājs muitas deklarācijā deklarē, ka priekšmeti tiek eksportēti saskaņā ar attiecīgo izņēmumu (proti, ārstnieciskiem vai farmācijas nolūkiem), un 30 dienu laikā no minētā pirmā eksporta veikšanas par attiecīgā izņēmuma pirmreizējo izmantošanu informē Latvijas Republikas Ārlietu ministriju, kā kompetento iestādi, ja eksportētāja uzņēmējdarbība tiek veikta Latvijā.

Turklāt vēršam uzmanību, ka Ārlietu ministrijas Ārējās tirdzniecības un ārējo ekonomisko sakaru veicināšanas departamenta Stratēģiskas nozīmes preču kontroles komitejas 2019. gada 29. oktobra izziņa Nr. LVA1629 un 2022. gada 10. janvāra izziņa Nr. LVA1708 ir izsniegtas pirms minēto Baltkrievijai un Krievijai noteikto

sankciju noteikšanas, tāpēc aicinām pārliecināties, vai Ārlietu ministrijas Ārējās tirdzniecības un ārējo ekonomisko sakaru veicināšanas departamenta Stratēģiskas nozīmes preču nodaļas izsniegtās izziņas preču eksportam vēl ir spēkā.

Sniedzot uzziņu, izmantotas šādas tiesību normas: Padomes 2006. gada 18. maija Regulas (EK) Nr. 765/2006 par ierobežojošiem pasākumiem, ņemot vērā situāciju Baltkrievijā un Baltkrievijas iesaistīšanos Krievijas agresijā pret Ukrainu, 1.s panta 1. punkta “a” apakšpunkts, 2. un 3. punkts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101. panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1. panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu dienestam attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Ģenerāldirektore

I. Jaunzeme

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Jeļena Pļičko 67120831  
jelena.plicko@vid.gov.lv