



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

UZZIŅA

Rīgā

20.04.2022. Nr. VID.4.1/27.18.1/5727

Uz 28.03.2022. Nr. AT/22 – 040 no 30.03.2022.

SIA “AAAAAAA”
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests ir izskatījis SIA “AAAAAAA”, reģ. Nr. 00000000000 (turpmāk – iesniedzējs), 2022. gada 28. marta iesniegumu Nr. AT/22 – 040 no 30.03.2022. “Par uzziņas par savām tiesībām pieprasīšanu” (turpmāk – iesniegums) un sniedz šādu uzziņu.

Administratīvā procesa likuma 98. panta pirmajā daļā noteikts, ka privātpersonai ir tiesības saņemt uzziņu par savām tiesībām konkrētajā tiesiskajā situācijā (turpmāk – uzziņa).

Ņemot vērā apstākli, ka iesniedzējs vēlas nodrošināt Padomes 2009. gada 16. novembra Regulā (EK) Nr. 1186/2009, ar kuru izveido Kopienas sistēmu atbrīvojumiem no muitas nodokļiem (turpmāk – Regula Nr. 1186/2009), ietvertā regulējuma pareizu piemērošanu, iesniedzējs lūdz Valsts ieņēmumu dienestu sniegt uzziņu sakarā ar turpmāk minētajiem faktiskajiem un juridiskajiem apsvērumiem.

Iesniedzējs iesniegumā sniedz šādu faktu aprakstu.

Pamatojoties uz Regulas Nr. 1186/2009 95.–101. pantu, Valsts ieņēmumu dienesta Muitas pārvalde iesniedzējam piešķir atļauju ievest no Krievijas uzņēmumiem vairākus izmēģinājumiem paredzētos objektus ar atbrīvojumu no ievadmuitas nodokļa, nosakot izmēģinājumu veikšanas termiņus.

Šobrīd iesniedzēja uzskaitē ir 57 (piecdesmit septiņas) muitas deklarācijas par izmēģinājumiem paredzēto objektu ieviešanu, kuriem ir pagaidu ieviešanas statuss.

Ņemot vērā apstākli, ka izmēģinājumiem paredzētie objekti ir saņemti no Krievijas Federācijas uzņēmumiem, kas pakļauti starptautiskajām sankcijām, iesniedzējs objektiem pārtrauca jebkāda veida izmēģinājumus. Patlaban izveidojas situācija, atbilstoši kurai iesniedzējs nevar nosūtīt atpakaļ izmēģinājuma objektus, kā arī nevar tiem pagarināt pagaidu ieviešanas statusu, jo ar sankciju sarakstos iekļautajiem uzņēmumiem ir aizliegta jebkāda sadarbība.

Ņemot vērā apstākli, ka likums neregulē izklāstīto faktisko situāciju, iesniedzējs lūdz Valsts ieņēmumu dienestu sniegt atbildi uz šādu jautājumu: kā, ievērojot aprakstīto faktisko situāciju, iesniedzējam rīkoties ar izmēģinājumiem paredzētajiem objektiem, saglabājot iepriekš piešķirtos atbrīvojumus no muitas nodokļiem.

Iesniegumam pievienots pielikums – ievesto izmēģinājumu objektu deklarāciju saraksts ar precēm, kuras vēl joprojām ir pagaidu ieviešanas statusā (turpmāk – pielikums), uz trim lapām.

Valsts ieņēmumu dienests, izvērtējis iesniedzēja iesniegumā ietverto faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošu konkrētu jautājumu, atbilde uz kuru ir atkarīga no to juridiska vērtējuma, sniedz šādu uzziņu.

Atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta rīcībā esošajai informācijai precēm saskaņā ar iesnieguma pielikumā norādītajām deklarācijām ar kārtas numuru:

- 1) 42, 44, 49-50, 52 un 57 piemērota muitas procedūra – pagaidu ieviešana;
- 2) 1-9, 11-41, 43, 45-48, 51, 53-56 piemērota muitas procedūra – izlaišana brīvā apgrozībā ar atbrīvojumu no ievadmuitas nodokļa saskaņā ar Regulas Nr. 1186/2009 95. pantu, nosakot izmēģinājumu veikšanas termiņus;
- 3) 10 (deklarācijas Nr. 0207/4-706680) piemērota muitas procedūra – uzglabāšana muitas noliktavā, kurām iesniedzējs nav deklarētājs.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (turpmāk – Regula Nr. 952/2013) 5. panta 15. punktā noteikts, ka “deklarētājs” ir persona, kas iesniedz muitas deklarāciju, pagaidu uzglabāšanas deklarāciju, ieviešanas kopsavilkuma deklarāciju, izvešanas kopsavilkuma deklarāciju, reeksporta deklarāciju vai reeksporta paziņojumu savā vārdā, vai persona, kuras vārdā tiek iesniegta šāda deklarācija vai paziņojums.

Tā kā iesniedzējs atbilstoši Regulas Nr. 952/2013 5. panta 15. punktam nav deklarācijā Nr. 0207/4-706680 esošo preču deklarētājs, iesniedzējam attiecībā uz minēto deklarāciju uzziņa netiek sniegta.

Ņemot vērā minēto, atbildot uz iesniegumā uzdoto jautājumu, paskaidrojam.

Regulas Nr. 952/2013 215. panta 1. punktā noteikts, ka gadījumos, kas nav tranzīta procedūra, un neskarot 254. pantu, īpašo procedūru noslēdz, kad precēm, kurām bijusi piemērota šī procedūra, vai pārstrādes produktiem tiek piemērota nākamā muitas procedūra, tie ir izvesti no Savienības muitas teritorijas vai iznīcināti, neatstājot pārpalikumus, vai kad no tiem atsakās par labu valstij saskaņā ar 199. pantu.

Tādējādi precēm, kurām piemērota pagaidu ieviešanas procedūra, saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 215. panta 1. punktu pagaidu ieviešanas procedūru var pabeigt, piemērojot tām nākamo muitas procedūru, izvedot no Savienības muitas teritorijas vai iznīcinot, neatstājot pārpalikumus, vai atsakoties par labu valstij.

Regulas Nr. 952/2013 251. panta 1. punktā noteikts, ka muitas dienesti nosaka laikposmu, kādā precēm, kam piemērota pagaidu ieviešanas procedūra, jābūt izvestām atpakaļ vai kādā tām jābūt piemērotai nākamajai muitas procedūrai. Šāds laikposms ir pietiekami ilgs, lai varētu sasniegt atļautā izmantojuma mērķi.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 251. panta 3. punktu, ja izņēmuma gadījumos atļauto izmantojumu nevar īstenot 1. un 2. punktā minētajā laikposmā, muitas dienesti var minēto laikposmu uz pieņemamu laiku pagarināt, ja atļaujas turētājs iesniedz pamatotu pieteikumu.

Tādējādi atbilstoši Regulas Nr. 952/2013 251. panta 3. punktam muitas dienesti, pamatojoties uz atļaujas turētāja pamatotu pieteikumu, var uz pieņemamu laiku pagarināt atļaujā sākotnēji noteikto pagaidu ieviešanas laikposmu.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 251. panta 4. punktu kopējais laikposms, kurā uz precēm var attiecināt pagaidu ieviešanas procedūru, nepārsniedz 10 gadus, izņemot neparedzamus gadījumus.

Lai iesniedzēja konkrētajā tiesiskajā situācijā ar iesniegumā minētajām deklarācijām pagaidu ieviešanai deklarētajām precēm saglabātu atbrīvojumu no muitas nodokļiem, iesniedzējam līdz brīdim, kad iesniedzējs būs izlēmis, kā atbilstoši Regulas Nr. 952/2013 215. panta 1. punktā noteiktajam precēm, kurām tuvākajā laikā beidzas pagaidu ieviešanas termiņš, noslēgt pagaidu ieviešanas procedūru, muitas iestādē ir jāiesniedz rakstveida iesniegums ar pamatotu lūgumu pagarināt atļaujā noteikto preču pagaidu ieviešanas termiņu.

Lai pagarinātu muitas procedūras – pagaidu ieviešana – termiņu, iesniedzējam, izmantojot Elektronisko muitas datu apstrādes sistēmu, jāiesniedz pieteikums muitas deklarācijas labošanai, proti, datu elementā 2.3. jāpievieno iesniegums, kurā norādīts termiņš, līdz kuram vēlas pagarināt, un tā pagarināšanas iemesls, un datu elementa 2.2. pieteikuma (00100) ailē *A “Paredzamais slēgšanas datums” jānorāda iesniegumā minētais termiņš.

Regulas Nr. 1186/2009 96. pantā noteikts, ka, neietekmējot 99. pantu, 95. pantā minētā atbrīvojuma piešķiršanas nosacījums ir, ka preces, kuru pārbaudes, analīzes vai izmēģinājumus paredzēts izdarīt, pilnīgi izlieto vai iznīcina pārbaužu, analīžu vai izmēģinājumu gaitā.

Tādējādi precēm, kuras ievestas izmēģinājumiem, nosakot izmēģinājumu veikšanas termiņus, atbilstoši Regulas Nr. 1186/2009 96. pantam nosacījums atbrīvojuma no ievadmuitas nodokļa piešķiršanai ir, ka tās pārbaudes, analīzes vai izmēģinājuma gaitā tiek pilnībā izlietas vai iznīcinātas.

Tāpat saskaņā ar Regulas Nr. 1186/2009 99. panta 1. punktu šīs regulas 95. pantā minētais atbrīvojums attiecas arī uz precēm, kuras netiek pilnīgi izlietas vai iznīcinātas pārbaužu, analīžu vai izmēģinājumu gaitā, ja pāri palikušos produktus ar kompetento iestāžu piekrišanu un to uzraudzībā:

- a) beidzoties pārbaudēm, analīzēm vai izmēģinājumiem, pilnīgi iznīcina vai padara par komerciāli nevērtīgiem; vai
- b) nodod valstij, neradot tai nekādus izdevumus, ja tas ir iespējams saskaņā ar attiecīgās valsts tiesību aktiem; vai
- c) pienācīgi pamatotos apstākļos izved ārpus Kopienas muitas teritorijas.

Piemērojot Regulas Nr. 1186/2009 99. panta 1. punkta “c” apakšpunktu, preces izved no Savienības muitas teritorijas, piemērojot eksporta procedūru.

Saskaņā ar Regulas Nr. 1186/2009 101. pantu kompetentās iestādes nosaka termiņu, kurā jāveic pārbaudes, analīzes vai izmēģinājumi, kā arī administratīvās formalitātes, kas jāveic, lai nodrošinātu to, ka preces izmanto paredzētajos nolūkos.

Iesniedzēja konkrētajā tiesiskajā situācijā precēm, kurām ar iesniegumā norādītajām deklarācijām piemērota muitas procedūra – izlaišana brīvā apgrozībā ar atbrīvojumu no ievadmuitas nodokļa saskaņā ar Regulas Nr. 1186/2009 95. pantu, nosakot izmēģinājumu veikšanas termiņus, – termiņi izmēģinājumu un administratīvo formalitāšu veikšanai tika noteikti, pamatojoties uz iesniedzēja iesniegumiem par atļaujas saņemšanu preču ieviešanai ar atbrīvojumu no ievadmuitas nodokļa pievienotajos līgumos ar Krievijas Federācijas uzņēmumiem noteiktajiem izmēģinājumu veikšanas termiņiem.

Lai iesniegumā minētajā konkrētajā tiesiskajā situācijā izmēģinājumiem ievestajām precēm saglabātu piešķirto atbrīvojumu no ievadmuitas nodokļiem, iesniedzējam līdz brīdim, kad iesniedzējs būs izlēmis, kā atbilstoši Regulas Nr. 1186/2009 99. panta 1. punktā noteiktajam rīkoties ar precēm, kuras ievestas izmēģinājumiem, nosakot izmēģinājumu veikšanas termiņus, un kurām tuvākajā laikā beidzas lēmumā par atļaujas izsniegšanu ievest preces izmēģinājumiem ar atbrīvojumu no ievadmuitas nodokļa noteiktais izmēģinājumu un administratīvo formalitāšu pabeigšanas termiņš, muitas iestādē ir jāiesniedz rakstveida iesniegums (brīvā formā) ar lūgumu pagarināt minētajā lēmumā noteikto termiņu.

Sniedzot uzziņu, izmantotas šādas tiesību normas: Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu, 5. panta 15. punkts, 215. panta 1. punkts, 251. panta 1., 3., 4. punkts, Padomes 2009. gada 16. novembra Regulas (EK) Nr. 1186/2009, ar kuru izveido Kopienas sistēmu atbrīvojumiem no muitas nodokļiem, 96. pants, 99. panta 1. punkts un 101. pants.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101. panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1. panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu dienestam attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Ģenerāldirektore

I. Jaunzeme